



Analiza evalvacijskega vprašalnika

Strokovna konferenca

Vloga in poslanstvo ljudskih univerz za jutri

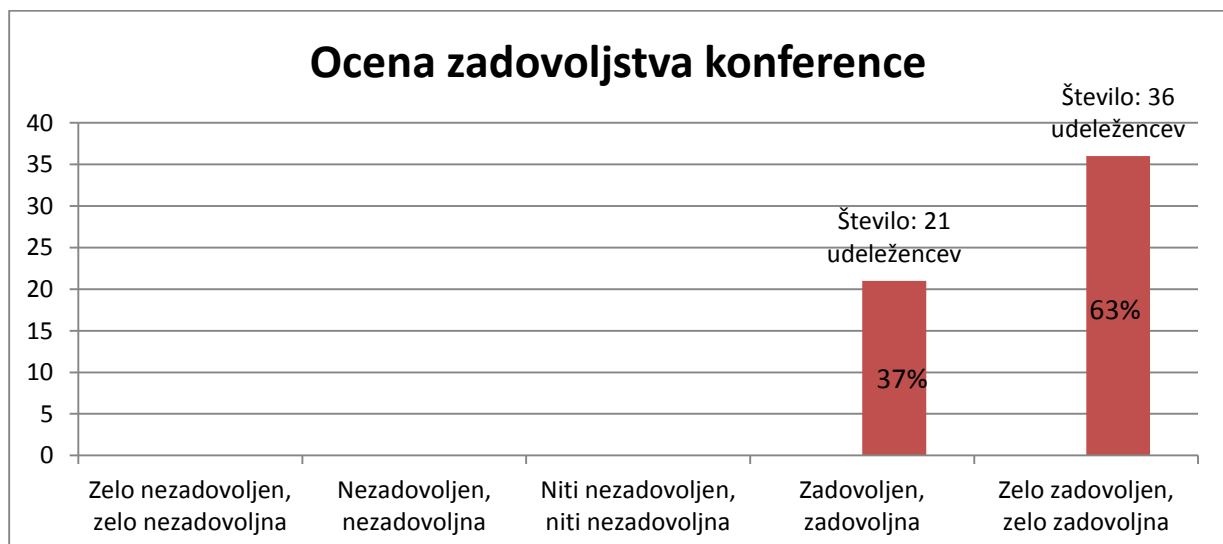
Terme Čatež, 14. in 15. junij 2016

Vprašalnik je skupno izpolnilo 58 udeležencev konference. Od tega je 53 oseb prihajalo iz javnih zavodov izobraževanja odraslih in ljudskih univerz ter 5 oseb iz nacionalnih inštitucij. Od skupno vseh 58 izpolnjenih vprašalnikov, so bili 3 nepopolni, kjer udeleženci niso odgovorili na vsa vprašanja.

1. Na prvo vprašanje je od skupno 58 udeležencev, ki so izpolnili vprašalnik, odgovorilo 57 oseb. Od tega je bilo 21 oseb zadovoljnih s konferenco, 36 oseb pa zelo zadovoljnih. Glede na rezultate povzemamo, da je bilo 37% udeležencev zadovoljnih s konferenco, ter 63% zelo zadovoljnih s konferenco. Nihče od udeležencev, ki so odgovorili na prvo vprašanje, ni bil zelo nezadovoljen, nezadovoljen ali niti nezadovoljen/niti zadovoljen.

Vprašanje: Prosimo za vašo oceno, kako ste bili zadovoljni s konferenco.

Zelo nezadovoljen, zelo nezadovoljna	Nezadovoljen, nezadovoljna	Niti nezadovoljen, niti zadovoljen	Zadovoljen, zadovoljna	Zelo zadovoljen, zelo zadovoljna
0	0	0	21 oseb	36 oseb



2. Na drugo vprašanje, kjer so morali udeleženci označiti posamezne kategorije konference, je od skupno 58 oseb, ki so izpolnili vprašalnik, odgovorilo na posamezne kategorije 57 ali 56 oseb. Na prvo, tretjo, četrto in peto kategorijo je odgovorilo 57 oseb. Na drugo in šesto kategorijo pa 56 oseb.

Vprašanje: Kako bi označili posamezne kategorije konference:

	Zelo nezadovoljen, zelo nezadovoljna	Nezadovoljen, nezadovoljna	Niti nezadovoljen, niti zadovoljen	Zadovoljen, zadovoljna	Zelo zadovoljen, zelo zadovoljna	Skupno število oseb, ki so odgovorili na vprašanje
1. Izbor časa konference	0	2 osebi	5 oseb	18 oseb	32 oseb	57
2. Izbor kraja konference	0	2 osebi	5 oseb	16 oseb	33 oseb	56
3. Struktura konference (dolžina konference, okrogla miza, dolžina predstavitev, delo v skupinah)	0	0	1 oseba	21 oseb	35 oseb	57
4. Izbor vsebin			2 osebi	15 oseb	40 oseb	57
5. Možnosti za izmenjavo mnenj in izkušenj	0	1 oseba	1 oseba	14 oseb	41 oseb	57
6. Vodenje konference	0	0	2 osebi	8 oseb	46 oseb	56

V okviru prve kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti izbor časa konference, sta bila 2 udeleženca nezadovoljna, 5 jih ni bilo niti zadovoljnih /niti nezadovoljnih, 18 jih je bilo zadovoljnih ter 32 zelo zadovoljnih. Od skupno 57 udeležencev, jih je bilo 3,5% nezadovoljnih, 8,8% niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 31,6% zadovoljnih ter 56,1% zelo zadovoljnih.

V okviru druge kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti izbor kraja konference, sta bila 2 udeleženca nezadovoljna, 5 jih ni bilo niti zadovoljnih /niti nezadovoljnih, 16 jih je bilo zadovoljnih ter 33 zelo zadovoljnih. Od skupno 56 udeležencev, jih je bilo 3,6% nezadovoljnih, 8,9% niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 28,6% zadovoljnih ter 58,9% zelo zadovoljnih.

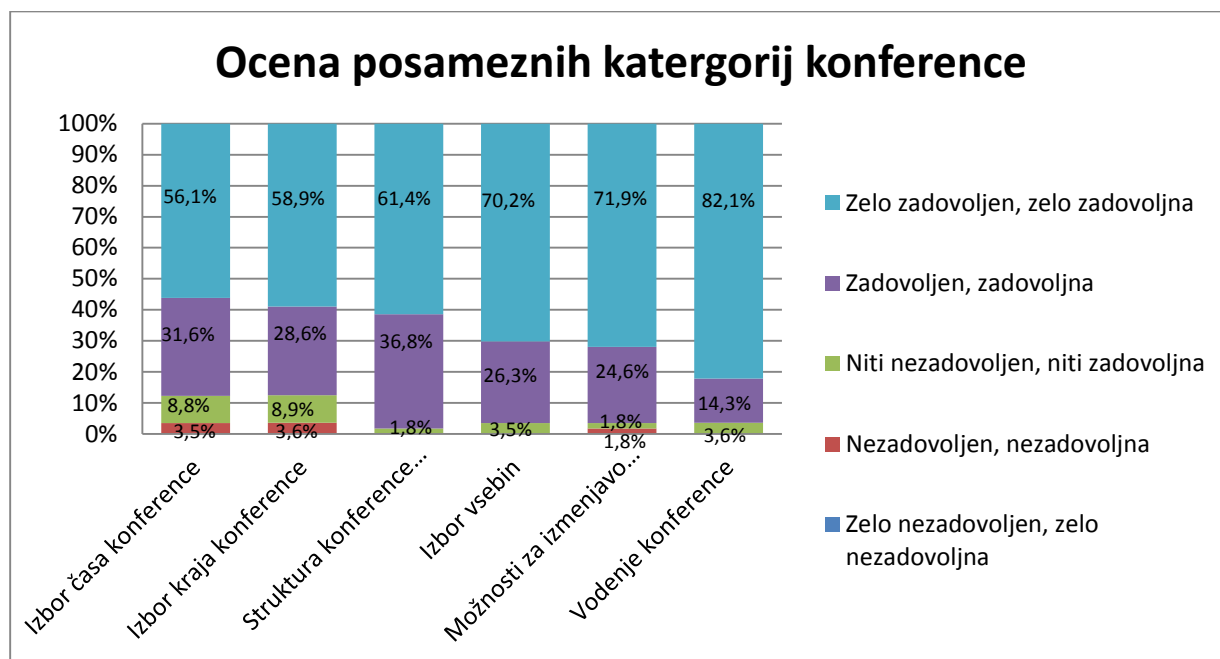
V okviru tretje kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti strukturo konference, 1 udeleženec ni bil niti zadovoljen /niti nezadovoljen, 21 jih je bilo zadovoljnih ter 35 zelo zadovoljnih. Od skupno 57 udeležencev, 1,8% udeležencev ni bil niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 36,8% jih je bilo zadovoljnih ter 61,4% zelo zadovoljnih.

V okviru četrte kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti izbor vsebin konference, 2 osebi nista bili niti zadovoljni /niti nezadovoljni, 15 jih je bilo zadovoljnih ter 40 zelo zadovoljnih. Od skupno 57

udeležencev, 3,5% udeležencev ni bilo niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 26,3% jih je bilo zadovoljnih ter 70,2% zelo zadovoljnih.

V okviru pete kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti možnosti za izmenjavo mnenj in izkušenj, je bila 1 oseba nezadovoljna, 1 oseba niti nezadovoljna/niti zadovoljna, 14 oseb je bilo zadovoljnih ter 41 zelo zadovoljnih. Od skupno 57 udeležencev, jih je bilo 1,8% nezadovoljnih, 1,8% niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 24,6% jih je bilo zadovoljnih ter 71,9% zelo zadovoljnih.

V okviru šeste kategorije, kjer so morali udeleženci opredeliti vodenje konference, 2 osebi nista bili niti nezadovoljni/niti zadovoljni, 8 oseb je bilo zadovoljnih ter 46 zelo zadovoljnih. Od skupno 56 udeležencev, jih 3,6% ni bilo niti zadovoljnih/niti nezadovoljnih, 14,3% jih je bilo zadovoljnih ter 82,1% zelo zadovoljnih.



3. Na tretje vprašanje (Kaj se vam je na konferenci zdelo posebej dobro?) je od skupno 58 udeležencev, odgovorilo 49 oseb, 9 pa jih ni podalo odgovora. 19 oseb je bilo mnenja, da jim je konferenca omogočila izmenjavo mnenj in izkušenj, predvsem so bili zadovoljni z okroglimi mizami/delavnicami/razpravami. 13 oseb je bilo zadovoljnih s predstavitvijo dobrih praks. Tovrstni dogodek je po mnenju 7 oseb omogočil povezovanje, mreženje ter izmenjavo osebnih kontaktov. 2 osebi sta veseli, da so si organizacije med seboj prisluhnile ter se družile. 4 osebe so bile zadovoljne z organizacijo dogodka, 2 osebi sta pohvalili izbor vsebin ter 1 oseba predstavitve in pozitivno energijo. 1 oseba je izpostavila vsebine trajnostnega razvoja, prav tako je 1 oseba pohvalila delo v tretji skupini »strategija razvoja na področju izobraževanja za trajnostni razvoj in ohranjanje zdravja«.

Odgovori udeležencev:

- organizacija, izbor tem, strokovnost in delitev prakse in izkušenj moderatorjev
- odlično zasnovano
- izmenjava izkušenj
- razprava med udeleženci
- predstavitev primerov dobrih praks
- primeri dobrih praks, izdelava strategije
- aktiven začetek – razmišljanje in dialog v skupini modrih sogovornikov, zanimive predstavitve, aktivno delo (razmišljanje, vodenje)
- 3. Skupina – delo v skupini «strategija razvoja na področju izobraževanja za trajnostni razvoj in ohranjanje zdravja», nove ideje in napotki za izziv na tem področju
- Izmenjava mnenj in izkušenj
- Povezovalno
- Izmenjava mnenj in izkušenj
- Vodenje, tematika, potek razprave, druženje
- Okrogla miza, izmenjava mnenj
- Možnost mreženja
- Da smo bili vsi skupaj – iz različnih ljudskih univerz. Da smo delali v delavnicah in oblikovali strategijo za naprej
- Predstavitev dobrih praks
- Sodelovalno vzdušje, prisotnost vseh pomembnih akterjev s Sloveniji, izbor tematskih sklopov ter ponovni razmislek o pomenu Ljudskih univerz
- Za drugi dan (prvega se nisem udeležila) – dobro vodena skupina, kjer smo imeli možnost izmenjave izkušenj
- Odlična – izmenjava primerov dobrih praks, izvedeli smo veliko kaj delajo ostali in dobili ideje za lastno delo
- Delo v skupinah
- Izbor vsebin
- Da smo prisluhnili eden drugemu, brez ogroženosti
- Okrogla miza, nekateri primeri dobrih praks, neformalno druženje
- Dobra organizacija, sproščeno vzdušje. Super izhodišče za nadaljnje delo v medgeneracijskem centru (obravnavana tematika – problemi, cilji , težave...)
- Primeri dobrih praks in okrogla miza
- Predstavitev primerov dobrih praks in delavnica
- Predstavitev dobrih praks, ki jih lahko prenesemo v svoje organizacije in tako izboljšamo (razširimo) ponudbo. Produktivna delavnica, na kateri smo skovali načrt, zbrali ideje za boljšo prijavo na razpis in povezovanje v mreži strokovnih in strateških partnerjev.
- Čestitam za novo energijo, ki jo je bilo čutiti povsod.
- Povezovanje in osebni kontakti, skupno delo in prenos informacij in izkušenj
- Delo v skupinah in konkretni primeri
- Skupno iskanje rešitev
- Odlična vsebinska in organizacijska izvedba. Pridobljena množica uporabnih informacij
- Produktivno sodelovanje pri skupinskem delu
- Omizje in primeri dobre prakse – vsi po vrsti odlični. Pa tudi delo v skupinah. Sem vesela stika s prakso in snovanja razvoja.
- Vse je bilo v redu. Zadovoljna s celotno organizacijo in vsebino.

- Okrogla miza, druženje
 - Primeri dobrih praks
 - Izbor vsebin
 - Izmenjava, predstavitev primerov dobrih praks
 - Prvi del, okrogla miza
 - Okrogla miza
 - Primeri dobrih praks
 - Vsebina trajnostnega razvoja
 - Delavnice so bile dobro zamišljene in so dale konkretne rezultate
3. Na četrto vprašanje (Kaj bi na konferenci lahko bilo bolje?), je od skupno 58 udeležencev, odgovorilo 24 oseb, 34 pa jih ni podalo odgovora. Nekaj udeležencev (4 osebe) je motilo, ker sta bili dve skupini v isti sobi in sta motili ena drugo, hkrati je bila soba tudi slabše opremljena. 3 osebe so menile, da bi morale biti ministrstvo prisotno do konca konference in da bi morali biti primeri dobrih praks predstavljeni na začetku (vsaj 1-2 odlična primera). Prav tako so bile 3 osebe mnenja, da bi bilo potrebno vključiti tudi podjetja, delodajalce, uporabnike, MDDSZ, MRSZ ter vključiti tudi tržni vidik ljudskih univerz. Posamezniki so izrazili nezadovoljstvo glede kraja konference, hrane, primerov dobrih praks ter predstavitev ministrstev. Predlogi posameznikov so bili tudi, da se naslednjič na koncu izvede srečanje s skupinami posameznih delavnic ter se izmenja informacije ter naredi skupno fotografiranje. Predlaga se tudi vključitev primerov iz tujine, več inovativnih/kreativnih delavnic, ...

Odgovori udeležencev:

- Izmenjava, srečanje z drugimi skupinami (vpogled, kaj so delali v drugih skupinah)
- Vprašanja iz diskusije bi morali vzeti resno v prihodnje (glede financiranja in elementov javne službe)
- Pristnost MIZŠ ves čas konference
- Predstavniki MIZŠ bi lahko ostali do konca konference
- Ne vem, vse je bilo dobro, tudi organizacija večerje (super) in družabno življenje
- več ustvarjalnih, konkretnih delavnic
- Kraj konference
- Če je mreža definirana z javnimi programi – kaj ima potem smisel govoriti o naši vlogi
- Da bi bila vsaka skupina v svojem prostoru in se ne bi motili med seboj
- Da bi dali poudarek tudi na podjetja in plačljive vsebine, ne samo na ranljive ciljne skupine
- Nekaj motečih dejavnikov (dve razpravi v eni sobi)
- Slabša opremljenost sobe
- Primere dobrih praks bi bilo smiselno izpeljati na samem začetku, ko so predstavniki ministrstva bili še prisotni
- Nekoliko krajši urnik prvega dne
- Neprijetno je bilo v prostoru, kjer sta istočasno potekali dve delavnici. Naslednjič prosim vsaka delavnica v svojem prostoru. Manjkali so predstavniki podjetij in naših uporabnikov. Kako pa nas oni vidijo v prihodnosti?. Premalo fokusa na dejstvo, da smo tudi tržni. O tržni dejavnosti Ljudskih univerz se skoraj ni govorilo. Mogoče ideja za naslednjič. Sicer pa super.
- Predstavitve iz tujine
- Kvalitetnejša hrana
- Vsebina in prispevki ministrstva oz. okrogla miza

- Škoda, da so bili primeri dobrih praks na vrsti v popoldanskem času, ko so predstavniki ministrstva in ostali pomembni predstavniki že odšli. Škoda, da niso bili povabljeni tudi predstavniki združenja županov.
- Rada bi, da bi ministrstvo bilo prisotno stalno, da bi slišali argumente, pripombe iz prave roke
- Na omizje povabiti še MDDSZ in MRSZ, kakšne delodajalcem udeležence (glas učečih se); skupinska fotografija na začetku in koncu srečanja. Na samem prizorišču konference zamenjati vrstni red in takoj na začetku predstaviti 1-2 primera iz prakse (zares odlična in informativna), zato da bi glavni predstavniki slišali, kaj se vse dogaja – šele potem njihovi nastopi, po katerih praviloma odidejo.
- Okrogla miza: več časa za vprašanja, ki jih zastavljajo Ljudske univerze.
- Bolje izbrani primeri dobrih praks