



POVZETKI EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV S STROKOVNEGA POSVETA: »Svetovanje za zaposlene za večjo vključenost v izobraževanje in usposabljanje ter razvoj kariere«; Hotel Plaza Ljubljana, 9. 7. 2015

Evalvacijske vprašalnike je **izpolnilo 41 udeležencev**

1. Na vprašanje: »Kako ste bili zadovoljni s posvetom kot celoto?«, so udeleženci podali naslednje ocene:

Zelo nezadovoljen, nezadovoljna 1	Nezadovoljen, nezadovoljna 2	Niti nezadovoljen niti zadovoljen, niti nezadovoljna, niti zadovoljna 3	Zadovoljen, zadovoljna 4	Zelo zadovoljen, zadovoljna 5	Brez odgovora
0	0	3 udeleženci oziroma 7,32 %	14 udeležencev oziroma 34,14 %	22 udeležencev oziroma 53,66 %	2 udeleženca oziroma 4,88 %

2. Na vprašanje: »Kako bi označili posamezne kategorije posveta?«, so udeleženci podali naslednje ocene:

	Zelo nezadovoljen, nezadovoljna 1	Nezadovoljen, nezadovoljna 2	Niti nezadovoljen niti zadovoljen, niti nezadovoljna niti zadovoljna 3	Zadovoljen, zadovoljna 4	Zelo zadovoljen, zadovoljna 5	Brez odgovora
Izbor časa posveta	0	0	7 udel. 17,08 %	16 udel. 39,02 %	18 udel. 43,90 %	
Izbor kraja posveta	0	0	0	17 udel. 41,46%	24 udel. 58,54%	
Struktura posveta (dolžina posveta, dolžina plenarnega dela, struktura predstavitev, okrogla miza)	0	0	2 udel. 4,87 %	15 udel. 36,59%	24 udel. 58,54%	
Izbor vsebin	0	0	3 udel. 7,32%	17 udel. 41,46%	20 udel. 48,78%	1 udel. 2,44%
Možnosti za izmenjavo mnenj in izkušenj	0	0	7 udel. 17,08 %	12 udel. 29,27%	21 udel. 51,22 %	1 udel. 2,44%
Moderiranje posveta	0	1 udel. 2,44%	7 udel. 17,08 %	17 udel. 41,46%	16 udel. 39,02 %	

3. Na vprašanje: »Kaj se vam je na posvetu zdelo posebej dobro?«, so udeleženci podali naslednje odgovore:

- * zelo konstruktiven, natančen, usmerjen in učinkovit posvet,
- * dober izbor sogovornikov,
- * fokusiranje na vsebino, dobro vzdušje, kratki prispevki,
- * dobili smo koristne informacije,
- * dobro organizirana okrogla miza,
- * dobro izbrani primeri dobrih praks,
- * celovita struktura vsebin in metod,
- * kompetentno vodenje, timing, racionalen pristop,
- * sodelovalno vzdušje partnerjev,
- * dober izbor teme,
- * prostor za podajo mnenj predstavnikom različnih institucij,



- * poudarek pomena ISIA, njegove tradicije in že opravljenega dela,
- * jedrnatost, barvitost sogovornikov,
- * soočenje strokovnjakov različnih organizacij, ki delajo za isti cilj,
- * ustrezna pogostitev, dolžina posveta,
- * povezovanje izobraževanja in dela,
- * zaznan optimizem partnerjev IO in vizija za nadaljnji razvoj dejavnosti in kakovostno delovanje,
- * široko zastavljene teme posveta z vseh možnih vidikov ,
- * dobili smo vpogled v smernice, ki se pripravljajo,
- * ustrezno podana pobuda za vsebino na letnem posvetu v jeseni.

4. Na vprašanje: »Kaj bi na posvetu lahko bilo boljše?« , so udeleženci odgovorili:

- * uvedba dela v manjših skupinah,
- * izmenjava mnenj oziroma oblikovanje sklepov na ožje tematike (akcijski načrt),
- * premalo časa za razprave in izmenjave mnenj,
- * lahko bi bilo še več primerov dobrih praks in manj teoretičnih napotkov,
- * bolj dinamično moderiranje,
- * plenarni del je bil preveč splošen,
- * na omizje bi bilo potrebno povabiti predstavnika ciljne skupine zaposlenih 45+, več konkretnih izkušenj delodajalcev in njihove potrebe ter pogled na izobraževanje odraslih,
- * premalo poudarka na možnostih EU projektov,
- * več časa oziroma možnosti za vsebinsko razpravo,
- * ustrenejši termin posveta, izven časa dopustov,
- * zaključiti oziroma bolj zblížati različne poglede na svetovalno dejavnost (ZLUS-ZRSZ),
- * povezovalka bi morala biti iz stroke,
- * preveč časa namenjenega za EPP posameznih organizacij,
- * ponovno so se isti-že znani posamezniki ujeli v nekonstruktiven dialog,
- * bolj zgodnja ura posveta.

5. Udeleženci so prihajali iz naslednjih organizacij:

- a) javni zavod za IO, ljudska univerza: **25 udeležencev oziroma 60,98 %**
- b) srednješolski javni zavod : **1 udeleženec oziroma 2,44 % (MIC)**
- c) zasebni zavod, druga zasebna organizacija : **4 udeleženci oziroma 9,76 %**
- d) nacionalna institucija (opišite): **10 udeležencev oziroma 24,39 % (MIZŠ, ZRSZ, ACS)**
- e) drugo (opišite): **1 udeleženec oziroma 2,44 % (Društvo)**